

**СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ ДОГОВОРЫ 1921 ГОДА И ГРАНИЦЫ
ЗАКАВКАЗСКИХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК****С.О.МУСТАФАЕВА***Бакинский Государственный Университет*

В истории любого государства и народа проблемы, связанные с границами и территориями, являются одним из жизненно важных вопросов. Вопрос о границах и территориях в 1920-1921 гг. был актуален как для Закавказских республик, так и для России и Турции. Необходимо было решить ряд задач по урегулированию российско-турецких территориальных споров, корни которых восходили к XIX веку. Поэтому обращение к теме Московского и Карского договоров 1921 года, изменивших политическую карту Южного Кавказа, не случайно. Изучение данной проблемы не теряло свою актуальность на протяжении всего XX века. Актуальна она и сегодня, в начале XXI века, когда продолжают существовать территориальные конфликты во всех республиках Закавказья, когда Азербайджанская Республика находится в состоянии войны с Арменией, оккупировавшей 1/5 часть ее территории и, когда Армения претендует чуть ли не на весь Южный Кавказ.

Весной 1919 года на Парижской мирной конференции армянская делегация представила великим державам меморандум, по которому в состав армянского государства, территория которого на момент его создания в 1918 году составляла 10,400 кв. км., должны были войти:

а) Закавказская республика с расширенными границами (вся Эриванская губерния, Карсская область без северной части Ардагана, южная половина Тифлисской губернии, юго-западная часть Елизаветпольской губернии);

б) Семь вилайетов Турецкой Армении (Ван, Багеш, Диарбекир, Харберд, Себастиа, Карин, Трапезунд, без южного района Диарбекира и западной части Себастиа);

в) Четыре санджака Киликии (Мараш, Сии, Джелал-Берекет, Адана с Александреттой)». Далее Ов. Качазнуни, являющийся одним из лидеров партии «Дашнакцутюн» (партия, созданная армянскими националистами в Тбилиси в 1890г.), пишет: «Проектировалось и требовалось обширное государство, Великая Армения с Черного моря до Средиземного, с Карабахских гор до Аравийских пустынь» (9, с. 80).

Идею создания «Великой Армении от моря до моря» армяне поставили в ранг государственной политики с первого года образования Армянского государства. Однако армяне всегда забывают упомянуть, что на эти «исконно армянские земли», как выражаются армяне, они были переселены согласно докумен-

там, источникам после русско-иранских и русско-турецких войн XIX века. До сегодняшнего дня на печатаемых Арменией исторических картах, с которыми можно ознакомиться на страницах армянских сайтов в Интернете, большинство территорий Азербайджана и Грузии включены в состав вымышленного государства «от моря до моря».

Как продолжение такой позиции с 1988 года стали вновь публично декларироваться заявления армянских ученых, публицистов и политических деятелей о том, что Московский и Карский договоры потеряли свою юридическую силу и поэтому необходимо «вернуть» Армении Нагорный Карабах и Нахичевань, якобы «отданные» в 1921 году Азербайджану по настоянию Турции. Эти, не имеющие ни правовую, ни историческую основы, претензии привели к кровавой войне между двумя Закавказскими республиками. Эта война, начавшаяся в конце 80-х годов XX века, привела к тяжелым последствиям, одним из которых явилось изгнание из Армении более 160 тыс. азербайджанцев, компактно проживавших там веками.

Армения при помощи частей российской армии в данный период оккупировала следующие азербайджанские территории: Нагорный Карабах, часть Нижнего Карабаха, Восточный Зангезур, а ее «идеологи» активно работают над вопросом о присоединении Нахичевани. Исторические азербайджанские территории вновь, как и в начале XX века, превратились в «горячую точку» планеты, где продолжают сталкиваться интересы не только сопредельных (соседних), но и ведущих стран мира.

Работы советских историков, посвященных теме советско-турецких договоров 1921 года, в вопросе об установлении границ на Южном Кавказе не выходили за рамки «советской идеологической концепции», не углублялись в проблему, исходя из идеологической посылки о «вечности дружбы» между советскими народами и незыблемости границ между советскими союзными республиками (6,11,13).

Некоторые аспекты данной темы разработаны в работах азербайджанских историков, написанные в постсоветский период. Тем не менее, ясной картины о том, как были определены границы республик на Южном Кавказе, они не дают (2,3).

После распада Российской империи (октябрь 1917г.) на территории к югу от хребтов Большого Кавказа в мае 1918 года были образованы три независимых государства: Грузинская Демократическая Республика (преимущественно на территории Тифлисской и Кутаисской губерний, Батумской области и Сухумского округа), Азербайджанская Демократическая Республика (на территории Бакинской и Елизаветпольской губерний и Закатальского округа) и Республика Армения (Арарат) (на территории Эриванской губернии). В 1920-1921гг. в республиках Южного Кавказа при определяющем участии России, а точнее ее вооруженных сил была установлена Советская власть. Начало завоевания Южного Кавказа привело к столкновению интересов Советской России и Турции, имевшей свои стратегические интересы в этом регионе. Однако заинтересованность этих двух государств друг в друге вскоре привела к их сближению. Согласно подписанному 10 августа 1920г. в Севре (Франция) странами, победившими в Первой мировой войне, договору, Турция потеряла 80% своей территории. Этот договор не был признан турецким правительством в Анкаре, в стране началась

освободительная война против интервентов, которую возглавил Мустафа Кемаль (председатель Великого национального собрания Турции (ВНСТ)). В этой борьбе правительству Анкары нужна была военная и финансовая помощь, которую оно в то время могло получить только от Советской России. В свою очередь Советское правительство, не признанное ведущими странами мира, нуждалось в союзнике и признании. Кроме того, России необходимо было укрепить свои южные границы и границы союзных с ней советских республик Южного Кавказа. А это возможно было только при дружественных отношениях с Турцией. Все эти обстоятельства сблизили Турцию и Россию. И уже, начиная с лета 1920г., между этими государствами ведутся переговоры с целью установления дипломатических отношений, совершаются визиты для выработки проекта российско-турецкого договора (12, с. 296-297).

Важное место в российско-турецких отношениях занимал «армянский вопрос». Покровительственный тон в отношении армян ощущался уже в ответе Советского правительства на письмо председателя ВНСТ Мустафы Кемалья (июнь 1920г.), в котором говорилось, что Советская Россия надеется, что окончательная граница между Турцией и Арменией будет установлена путем переговоров на основах справедливости и принципа самоопределения наций, и заявило о своей готовности немедленно, по приглашению заинтересованных сторон, принять на себя обязанности посредника (4, с. 674). Позиция турецкого правительства была изложена в письме от 4 июля: «Правительство ВНСТ в соответствии с Брест-Литовским миром и Батумской конвенцией первым признало существование армянского правительства и определенных границ, и строго соблюдало принципы дружественных и добрососедских отношений с Арменией. А военные действия турецкой армии в регионе являются ответной реакцией на агрессивную политику армянского правительства» (12, с. 296-297). Однако, следует напомнить, что Армения претендовала не только на турецкие земли. Объектами ее притязаний были территории соседних республик: Зангезур, Казах, Карабах, Нахичевань, Шарур и Борчалы.

Правительство ВНС Турции и правительство Армении, в конце концов, дали согласие на посредничество Советской России в установлении границы между Турцией и Арменией. Стремясь найти компромиссное решение армяно-турецкого конфликта, Советское правительство во время переговоров в Москве в 1920г. выдвинуло в качестве основы территориального разграничения между этими государствами принцип «этнической границы». Однако переговоры в Москве не привели к соглашению. Обе стороны продолжали настаивать на своих предложениях: делегация правительства Анкары требовала включения в состав Турции Карсской области, а дашнаки – передачи Армении Эрзерума, Трапезунда и ряда других вилайетов в Восточной Анатолии. 24 сентября 1920г. правительство Армении, подталкиваемое державами Антанты, начало войну с Турцией (4, с. 674). Армения, воспользовавшись тяжелым положением Турции, пыталась расширить свои территории, используя силовые методы. Можно сказать, что, несмотря на заинтересованность в дипломатических отношениях, Анкара и Москва вели двойную политику. С одной стороны, Турция шла в этом вопросе на контакты с западными странами, которые пытались настроить Турцию против России. С другой стороны, Россия использовала «армянский вопрос» в каче-

стве давления на Турцию.

Проиграв в войне, Армения 2 декабря 1920г. вынуждена была подписать в Гюмри (Александрополь) договор с Анкарой. Согласно этому договору вся Армения, за исключением Еревана и озера Гокча (ныне Севан), попала под протекторат Турции (4, с. 675). Фактически протекторат Турции устанавливался и над территорией, формально остававшейся за Арменией. Согласно II статье этого договора районы Нахичевань, Шарур и Шахтахты, до проведения там плебисцита временно должны были находиться под защитой Турции (6, с. 341). В общей сложности территория Армении по этому договору определялась в 10 тыс. кв. км. После советизации Армении 29-го ноября, большевистская Россия не признала этот договор. Но, несмотря на это, она была обеспокоена стремлением Анкары сохранить те территориальные приобретения, которые были зафиксированы в этом договоре (М.С. - статьи Александропольского мира будут отменены Московским договором 1921г.). В этой связи, интерес представляет статья III соглашения, подписанного 2 декабря 1920г. в Ереване между РСФСР и Социалистической Советской Республикой Арменией о признании независимости Армении. Согласно этой статье, «Российское Советское правительство признает бесспорно входящими в состав территории Социалистической Советской Республики Армении: Эриванскую губернию, часть Карсской области, Зангезурский уезд, часть Казахского уезда и те части Тифлисской губернии, которые находились в обладании Армении до 23 октября 1920г.» (6, с. 351). Для справки необходимо сказать, что в числе перечисленных территорий названы части территорий Турции, Азербайджана, Грузии. Как видим, Советское правительство легко признает за Арменией территории ей не принадлежащие, иными словами Советская Россия продолжила политику царского правительства в так называемом «армянском вопросе». Для того, чтобы создать для себя на Южном Кавказе христианскую опору, Россия еще в XIX веке переселила армян из Персидской и Османской империй на территории бывших азербайджанских ханств: Нахичеванского, Ереванского и Карабахского и создала в 1828 году здесь новую административную единицу под названием «Армянская область».

Обвиняя Турцию в связях с Западом, в ведении двойной политики, большевистская Россия в этом плане, как мы видим, не отставала от нее. Обвинения в адрес Турции в какой-то степени были подтверждены позже, в феврале 1921г., когда на переговорах в Лондоне с турецкой делегацией британский премьер-министр Ллойд Джордж заявил главе турецкой делегации Бекиру Сами о готовности Англии передать под протекторат Турции все Закавказье, и прежде всего Бакинские нефтяные промыслы. Это говорит о том, что определенные переговоры относительно Южного Кавказа между Турцией и Англией имели место.

Турция, заинтересованная в мире с Россией, 2 декабря 1920 г. в ответ на ее обвинения, заявила, что не имеет никакого стремления к «завоеванию или к увеличению своей территории каким бы то ни было способом». В своем послании глава турецкой дипломатии напомнил своему российскому коллеге о направленной 8 ноября 1920г. правительству Армении ноте с предложением мирного урегулирования конфликта и необходимости разрешения судьбы всех спорных территорий путем плебисцита (12, с. 300).

В середине декабря, в связи с установлением Советской власти в Армении,

турецкая сторона в диалоге с российской призывала Москву к проведению сдержанной политики в данном регионе, и, в частности, в вопросе определения будущих границ Армении и Азербайджана (12, с. 301). Поэтому вопрос отмены статей Александропольского договора в конце 1920 и начале 1921 года оставался одним из самых острых в отношениях между Россией, Турцией и Арменией. Надо отметить, что даже после советизации Армении, важное место в ее внешней политике продолжал занимать вопрос о расширении своей территории за счет территории соседних республик и государств.

Нахождение турецких войск в Нахичевани в этот период помешало реализации решений Азревкома (Азербайджанский Революционный Комитет), которые были оглашены главой правительства Азербайджана Н.Наримановым 1 декабря 1920г. на торжественном заседании Бакинского Совета, посвященном победе Советской власти в Армении. Эти решения, вошедшие в историю под названием «Декларации Нариманова» сыграли в дальнейшей истории Азербайджана свою неприглядную роль. В этой декларации, опубликованной 2 декабря в 178 номере Бакинской газеты «Коммунист», говорилось «...Советский Азербайджан, идя на встречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков, проливающих невинную кровь наших лучших товарищеско-коммунистов в пределах Армении и Зангезура, объявляет, что отныне никакие территориальные вопросы не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов: армян и азербайджанцев, территория Зангезурского и Нахичеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении, а трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределения, все военные действия в пределах Зангезура приостанавливаются, а войска Советского Азербайджана выводятся». Кстати, по каким-то причинам в сборниках документов Советского периода фраза «территория Зангезурского и Нахичеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении» не печаталась (8, с. 65). По мнению историка Н.Насибзаде это делалось с той целью, чтобы не дискредитировать авторитет Н.Нариманова и в целом Азербайджанскую Коммунистическую партию (3, с.121). Скорее всего, причина в недоступности для ученых документов того периода.

Как только известие о передаче ряда территорий дошло до Нахичевани, начались массовые выступления местного азербайджанского населения против этого заявления (2, с. 299-300). По просьбе азербайджанцев, составляющих большинство населения края, с целью защиты их от армянских вооруженных частей, сюда были введены турецкие части во главе с Вейсал беком.

И если Нахичевань, несмотря на декларацию Нариманова, при помощи турецких войск была спасена от армянского завоевания, то западную часть Зангезура фактически уже к июлю 1921 года присоединили к Армении. Таким образом, частично была реализована вышеуказанная декларация, и Армении были «подарены» следующие районы: Кафан, Горус, Сисиан и Мехри, составляющие примерно 4504,5 кв. км. (2, с. 328). После этого Западный Зангезур планомерно начал заселяться армянами, а местное коренное азербайджанское население притеснялось и даже насильно изгонялось со своих территорий. Фактически проводилась «этническая чистка». Однако аппетиты Армении этим не ограничились. Летом 1921г. при помощи советских войск они пытались захватить и

Восточный Зангезур. Планы относительно присоединения всего Зангезура продолжали существовать все 20-е годы. В 1927-1929 гг. часть юго-западного Зангезура была отдана Армении (2, с. 296). В результате Азербайджан и Нахичевань, являющаяся его неотъемлемой частью, перестали иметь общие границы, что привело к осложнению их связей. То есть уже в 20-е годы были созданы предпосылки для дальнейшего завоевания азербайджанских территорий Арменией.

В декабре 1920 г. российская и армянская стороны неоднократно призывали к скорейшему выводу турецких войск из Кавказского региона, куда они были введены согласно Александропольскому договору, которое турецкое правительство считало юридическим документом, имеющим силу. Для решения всех вопросов, в том числе и пограничных, между Россией и Турцией 26 февраля 1921 года в Москве начались переговоры. Взаимная заинтересованность в мирном и компромиссном урегулировании территориальных вопросов отодвинула на второй план все разногласия.

На Московской конференции было достигнуто соглашение об оказании Турции безвозмездной финансовой помощи в размере 10 млн. рублей золотом, а также помощи оружием (4, с. 675).

Московская конференция создала комиссии, которые работали с 10 по 16 марта. Основным вопросом первого заседания данной комиссии стал вопрос о границах. Советская делегация заявила, что «Батуми, и обслуживающие его шоссейные и железные дороги, должны принадлежать Грузинской ССР. Наибольшая уступка, на которую может согласиться РСФСР, - это граница по линии Сарп (на Черном море), гора Хедизита, Шевшетский хребет, прежняя административная граница Ардаганского округа. За Арменией остается горы Апбаба и Кизилдаш, а также вся территория, признанная за Арменией по Александропольскому миру. Советское правительство не будет настаивать на проведении границы восточнее Арпачая и южнее Аракса, но необходимость охраны железной дороги Александрополь-Нахичевань побуждает его просить не строить блокгаузов на известном расстоянии от границы, не превышающем 8 км. Турецкая делегация согласилась на создании восьмикилометровой зоны, но только вдоль дороги Александрополь-Иревань» (13, с. 110).

При обсуждении вопроса о статусе и границах Нахичевани турецкая делегация заявила, что в период турецко-армянской войны «...В силу самого факта призвания населением турецких войск, Нахичевань состоит под покровительством Турции, тем не менее она согласна уступить это покровительство Азербайджану лишь при условии получения от Азербайджана обязательств не переуступать этого покровительства третьему государству» (13, с. 112). Российская делегация выступила против принятия такого тезиса и предложила следующую формулировку: «Область Нахичевань будет неразрывно связана с Азербайджаном и будет пользоваться автономией под его покровительством», считая, что она является достаточной гарантией ее безопасности и «переуступки» какой-либо стороне (13, с. 112). Русская дипломатия преследовала на конференции цель расширить территорию Армении за счет Азербайджана, создать зону безопасности на своих границах с Турцией и использовать Армению как буферную зону между Турцией и Азербайджаном. Турецкая дипломатия, в свою очередь, Нахичеванскому вопросу придавала большое значение. Нахичевань исторически, геогра-

фически и этнически всегда была связана и с Азербайджаном и с Турцией и являлась связующим звеном между ними.

Турция соглашалась вывести свои войска из Нахичевани лишь при условии, что Россия признает Нахичевань составной частью Азербайджана. В результате была принята предложенная турецкой делегацией формулировка: «Нахичеванская область образует автономную территорию под покровительством Азербайджана при условии, что Азербайджан не уступит этого протектората никакому третьему государству» (4, с. 598-599). Эта формулировка обезопасила Нахичевань от ее возможной в будущем переуступки Армении. И Нахичевань, таким образом, не попала в число азербайджанских территорий, отданных бакинскими большевиками под давлением Москвы Советской Армении.

Вопрос о границах между Нахичеванским округом и Арменией на Московской конференции решался очень сложно. Турция пыталась расширить границы этого округа за счет населенных преимущественно азербайджанцами, и граничащих с Нахичеванским округом районов Эриванского уезда. Целью Турции было увеличить протяженность турецко-азербайджанской границы, чтобы обезопасить свои восточные границы. Учитывая опыт взаимоотношений с Россией, попытки армян начиная с XIX в. создать на турецких территориях свое государство, естественно, Турция не хотела иметь общих границ ни с Арменией, ни с Россией. Россия же в свою очередь на конференции пыталась уменьшить протяженность азербайджано-турецкой границы. Россия не хотела, чтобы Турция и Азербайджан, имеющие общие этнические корни, имели сопредельную границу. В ответ на турецкое предложение по вопросу о границах Нахичеванской области российская делегация заявила, что предложенная турецкими экспертами «линия превышает максимум требований Азербайджана, никогда не выражавшего желания осуществлять свое покровительство над какой-либо частью Эриванского уезда», и отметила, что было бы предпочтительным придерживаться границы Шаруро-Даралагезского округа «как наиболее соответствующего этнографическому принципу». В итоге было решено Шаруро-Даралагезский округ отнести к территории Нахичевани, тогда как в спорной части Эриванского округа (в треугольнике Кемурлу-Дага-гора Сарай Булак-станция Арабат) граница должна была стать предметом ратификации со стороны смешанной комиссии в составе представителей Азербайджана, Армении и Турции (12, с. 313). Согласно I статье договора, подписанного по окончании Московской конференции 16 марта 1921г., Россия признавала северо-восточную границу Турции и новые границы советских республик Южного Кавказа. По Московскому договору к Турции отошли следующие области: Карс, Ардаган, Артвин, южная часть Батумской области и Сурмалинский уезд. В общей сложности к Турции отошла территория бывшей царской России в 23,6 тыс. кв. км. (11, с.111, 132). Протяженность же советско-турецкой границы, установленной этим договором, составила 590 км. (6, с.7). Граница Нахичевани с Турцией составила 11 км, а с Ираном, как и по Туркменчайскому договору 1828г, - 178 км.

Соглашаясь отказаться от претензий на порт и город Батуми в пользу Грузии, турецкая сторона выдвинула на конференции ряд требований: предоставление широкой автономии и гарантий мусульманам в отношении их культуры и религии (13, с.111). Эти условия Турции нашли свое отражение в статье II Мос-

ковского договора (4, с.598).

В III статье Московского договора определялся статус и границы Нахичеванской области: «Обе договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в Приложении 1(с) настоящего договора, образуют автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората третьему государству. В образующий треугольник зоне Нахичеванской территории, заключенной на востоке между тальвегом Аракса, а на западе линией, проходящей через горы Дагна (3829) – Велидаг (4121) – Багарзик (6587) – гора Кемурлю-даг (6930), линия границы указанной территории, начинающаяся от горы Кемурлю-даг (6930), проходящая через гору Серай Булак (8071) – станцию Арарат и оканчивающаяся у скрещения Карасу с Араксом, будет исправлена комиссией, состоящей из делегатов Турции, Азербайджана и Армении» (4, с. 599).

После обсуждения пограничных вопросов делегации согласились выделить подробное описание границы в отдельный документ, чтобы «не загромождать договор и сохранить его идейное значение» (4, с.602-604).

После подписания Московского договора в апреле 1921 года войска Турции, выполнив свою миссию, покинули Нахичевань (2, с. 305).

Согласно XV статье Московского договора, 26 сентября 1921 года была созвана конференция в Карсе трех Закавказских советских республик и Турции с участием представителя РСФСР. Конференция продолжалась с 26 сентября по 13 октября. Задачей конференции было урегулирование всех спорных вопросов между ее участниками. В Меморандуме, представленном Советскими республиками Южного Кавказа турецкому правительству, на Карсской конференции наряду с другими вопросами был рассмотрен вопрос об изменении границ Нахичевани, пересмотренных в пользу Армении (2, с. 307).

Таким образом, до конференции азербайджанские и армянские представители (естественно при непосредственном участии России) в Тифлисе обсудив Нахичеванский вопрос, пришли к единому мнению и на конференции турецкую сторону фактически поставили перед фактом, выступив единой делегацией. Этим, по существу, они хотели Нахичеванскую проблему превратить во внутреннее дело Советских республик и решить ее без участия Анкары.

Интерес представляет также заседание конференции от 27 сентября, где шли дискуссии относительно г. Ани. Здесь было рассмотрено прошение армянской стороны об уступке ей г. Ани (развалины) ввиду его исторического и культурного значения для армян. Ответ турецкой стороны в лице Карабекир паши был следующим: «Поэтому турецкая делегация считает невозможным производить изменения в начертании границ, принятых Московской конференцией. Поэтому турецкая делегация, вполне разделяя точку зрения армянской делегации относительно развалин г. Ани, снеслась с Ангорским правительством и желало бы специальную статью, совершенно самостоятельную, о развалинах г. Ани включить в этот договор. Турецкая делегация не желает только, чтобы было указано, что произошло какое бы то ни было изменение границ, установленных Московским договором. Поэтому она и предлагает включить специальную статью». Российский представитель Ганецкий Я.С. после этого высказывания заявил: «Кажется, что здесь происходит маленькое недоразумение. Наша делегация

абсолютно не возражает против того, чтобы по поводу перехода г. Ани на армянскую сторону была бы составлена специальная статья, указывающая на политическое значение этой уступки, но раз мы предлагаем, что такая статья будет, то естественно, что при начертании границ надо иметь ввиду, так как трудно себе вообразить, чтобы при начертании границ было принято одно положение, а потом другая статья аннулировала бы его» (1, л. 13 об.). Такова сущность армян – использовать все средства для расширения границ своего государства.

Конференция завершилась подписанием 13 октября 1921 года договора о дружбе между Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой, заключенный при участии РСФСР. Статьи Карсского договора в основном повторяли статьи Московского договора. В статье, решающая судьбу Нахичевани, гласила: «Правительство Турции и Правительства Советской Армении и Азербайджана согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в Приложении III Настоящего Договора, образует автономную территорию под покровительством Азербайджана» (5, с. 423). Несмотря на то, что Карсский договор был подписан Турцией и тремя Советскими Закавказскими республиками, Москва неоднократно меняла границы Нахичевани в пользу Армении. Используя тот факт, что местное азербайджанское население Даралагезского уезда Нахичевани в начале 20-х годов были расселены как беженцы на других территориях Азербайджана, этот уезд был присоединен к Армении. К концу 20-х годов безосновных оснований границы Нахичевани вновь были изменены. Без согласия и участия Турции в 1929г. 657 кв. км. территории Нахичевани (часть Шарурского, Нахичеванского и Ордубадского уездов) были отданы Армении (2, с. 315). Пересмотр границ Нахичевани продолжался и в 30-е годы. А переход ряда местностей Зангелана в 1929-1931гг. в состав Армении еще более способствовал отдалению Нахичевани от других территорий Азербайджана. Одним словом, в 20-30-ые годы XX века в результате военной и «мирной агрессии» со стороны Армении при покровительстве России Азербайджан потерял часть своих территорий. Бесспорная территория Азербайджана на период установления здесь Советской власти в мае 1920г. составляла 97,297 кв.км., вместе со спорными территориями – 113,895 кв. км. Буквально через несколько лет согласно документам Всесоюзной переписи населения 1926 г. при общей площади Закавказской федерации (ЗСФСР) в 186,658 кв. км. площадь Азербайджана в 1926г. уже составляла 85,963 кв. км., Армении - 30,248 кв. км., Грузии - 70,447 кв. км. (7, с. 2).

Московский и Карсский договоры при непосредственном участии Турции способствовали определению статуса Нахичеванских территорий. На этих конференциях Россия пыталась расширить границы христианской единой Армении за счет азербайджанских территорий. Она пыталась создать в лице Армении зону безопасности для себя, так как Россия боялась объединения Турции и Азербайджана, которых объединяла общая история, единая религия и общие этнические корни. Несмотря на все это договоры, подписанные на этих конференциях, нужны были обоим государствам. Установление нормальных дипломатических отношений укрепило позиции Анкары Турции и большевистской России на международной арене и фактически прорвало внешнеполитическую изоляцию этих государств.

PRIMEÇANIA

- 1.ГААР, ф.28, оп. 1с, д.81
- 2.Musaev İ. Azərbaycanın Naxçıvan və Zəngəzur bölgələrində siyasi vəziyyət və xarici dövlətlərin siyasəti (1917-1921-ci illər). Bakı, 1996
- 3.Nəsbzadə N. Bölünmüş Azərbaycan, bütöv Azərbaycan. Bakı, 1997
- 4.Документы внешней политики СССР. т.3, М., 1959
- 5.Документы внешней политики СССР. т.4, М., 1960
- 6.Завриев Д.С. К новейшей истории северо-восточных вилайетов Турции. Тбилиси, 1947
- 7.ЗСФСР в цифрах. Центральное статистическое управление ЗСФСР. Тифлис, 1929
- 8.К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР. 1918-1925. Документы и материалы. Баку, 1989
- 9.Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать. Баку, 1990
- 10.Конфликт в Нагорном Карабахе. Сборник статей. Баку, 1990
- 11.Моисеев П., Розалиев Ю. К истории советско-турецких отношений. М., 1958
- 12.Мустафазаде Р. Две республики. М., 2006
- 13.Хейфец А.Н. Советская дипломатия и народы Востока. 1921-1927. М., 1968

1921-Cİ İL SOVET-TÜRKİYƏ MÜQAVİLƏLƏRİ VƏ ZAQAQAZIYA SOVET RESPUBLİKALARININ SƏRHƏDLƏRİ

S.O.MUSTAFAYEVA

XÜLASƏ

Sovet Rusiyası və Türkiyənin xarici siyasətdən təcrid olunması və bir-birinə olan qarşılıqlı marağı 1920-ci ilin yayından başlayaraq hər iki dövlətin yaxınlaşmasına səbəb oldu. Nəticədə 1921-ci ildə bu dövlətlər arasında Cənubi Qafqazın siyasi xəritəsini dəyişən Moskva və Qars müqavilələri imzalandı. Bu dövrdə Ermənistan dini etiqadları bir olan xristian Rusiyasının dəstəyi ilə qonşu Azərbaycan, Gürcüstan və Türkiyəyə ərazi iddiaları ilə çıxış edir və bununla da ermənilərin «Aralıq dənizindən Xəzər dənizinə qədər olan ərazilərdə Böyük Ermənistan» yaratmaq kimi mənfur məqsədlərini reallaşdırmağa cəhd göstərirdilər. Ermənistan Cənubi Qafqazın Zəngəzur, Naxçıvan, Qarabağ, Borçalı kimi ərazilərlə bağlı öz iddialarını irəli sürürdü. Rusiya ilə Türkiyə arasında 1921-ci ildə keçirilən danışıqlarda bu bölgə ilə bağlı, xüsusən sərhəd məsələsinin müzakirəsində Rusiya tərəfi tarixi Azərbaycan torpaqları hesabına Ermənistan sərhədlərini genişləndirməyə çalışırdı. Məsələnin belə həlli Rusiyaya Ermənistandan Türkiyə, Azərbaycan və Rusiya arasında bufer zona kimi istifadə etmək lazım idi. Naxçıvanın statusunun təyin edilməsində Türkiyənin mövqeyi Azərbaycanın ərazi bütövlüyünün saxlanmasına yönəlmişdi. Lakin Azərbaycanın bəzi əraziləri Sovet Rusiyası və Ermənistan tərəfindən həyata keçirilən plan əsasında Ermənistana birləşdirilmiş oldu. Zəngəzurun Ermənistana birləşdirilməsi ilə Naxçıvan Azərbaycandan tamamilə təcrid olunmuş oldu. Azərbaycan ərazilərinin qanunsuz yolla işğal olunması bütün 20-30-cu illər boyu davam etmiş və XX əsrin 80-ci illərinin sonunda yenidən baş vermişdir.

SOVIET-TURKISH TREATIES OF 1921 Y. & SOUTH CAUCASUS'S BORDERS

S.O.MUSTAFAYEVA

SUMMARY

Soviet Russia & Turkey foreign-policy isolation and their interest in each other had led to their rapprochement, beginning from summer of 1920. As a result, Moscow & Car sky treaties were signed between them, what changed political life of South Caucasus. At that period, Armenian government was trying to realize its long-standing dream to create so-called «Great Armenia from the Mediterranean to the Caspian sea», by assistance of equal in community of religion Christian Russia, giving territorial claims to their neighbors – Azerbaijan, Georgia & Turkey. Armenia pretended to the following territories of South Caucasus: Zangezour, Nakhchevan, Garabagh, Borchali & Akhalcalac. At the negotiations carried on between Russia & Turkey relative to that region, while discussing border's matters Russian part tried the expand Armenia's territories at the expense of primordial Azerbaijani lands. Russia wanted it so that use in future Armenia buffer zone between Turkey, Azerbaijan & Russia. Turkey's position at status defining of Nakhchevan lands promoted preservation of territorial integrity of Azerbaijan. However, some of Azerbaijan's territories were joined to Armenia, as a result of Soviet Russia's policy. And Zangezour's seizure, where most of Azeri population was isolated & proscribed by the Armenian, had led to the fact that Nakhchevan had been cut off from Azerbaijan. Annexation of Azeri territories continued carrying into life for during 1920 s.-1930 s. & renewed from the end of 1980 s.